

Jaarverslag Inburgeringsexamens 2009

(versie 2.0, 15 juli 2010)

ROC Nijmegen
Re-integratie en Educatie
Marterstraat 45
6531 KA NIJMEGEN

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. In- en externe ontwikkelingen	4
1.1 Interne ontwikkelingen	4
1.2 Externe ontwikkelingen	4
2. Kwalitatief deel	
2.1 Afname van de examens	5
2.2 Voorwaarden tot toelating bij de examens	6
2.3 Deskundigheid van de examinatoren	7
2.4 Waarborg van de kwaliteit van de examens	8
2.5 Het vaststellen van de uitslag van de examens	10
2.6 Examencommissie, inschrijving handelsregister en commissie van beroep	11
2.7 Extern toezicht door KCE	12
3. Kwantitatief deel	13
4. Evaluatie naar aanleiding van de auditrapportage 2009	16

Jaarverslag examinering inburgeringsexamens ROC Nijmegen, Educatie

(zoals bedoeld in het Besluit Inburgering art 3.26. en de Regeling Inburgering art. 3.19)

Inleiding

ROC Nijmegen is op 20 augustus 2007 door minister Vogelaar van Wonen, Wijken en Integratie (WWI) tot ‘aangewezen Exameninstelling’ verklaard. Vanaf dat moment worden door het team NT2 praktijkexamens Inburgering afgenomen. Na een begin op Berg en Dalseweg 81 gebeurt dat vanaf 1 februari 2008 op de locatie Marterstraat 45 te Nijmegen.

Sinds de aanwijzing zijn er in 2008 en 2009 door het Kwaliteits Centrum Examinering (KCE) audits uitgevoerd waarin werd getoetst of ROC Nijmegen nog steeds voldoet aan de aanwijzingsvoorwaarden. De laatste audit resulteerde op 28 mei 2009 aanvankelijk in een ‘voorwaardelijke verklaring’. Na een aanvullend onderzoek door KCE werd die ‘voorwaardelijke verklaring’ op 9 november 2009 door minister van WWI Van der Laan omgezet in een ‘goedkeurende verklaring’.

Dit jaarverslag bestaat uit een kwalitatief deel waarin we verantwoording afleggen over de wijze waarop team NT2 van ROC Nijmegen voldoet aan in wet en regelgeving gestelde eisen. Daarnaast informeren we in een kwantitatief deel over aantallen deelnemers, examens en slagingspercentages.

Wij hopen dat we u met dit jaarverslag voldoende informeren over het functioneren van het ROC Nijmegen als exameninstelling praktijkexamen Inburgering.

Dit jaarverslag is opgesteld door Drs. J.G. Crausen te Nijmegen op 15 juli 2010 (versie 0.2).

1. In- en externe ontwikkelingen

1.1 Interne ontwikkelingen

Nadat in verslagjaar 2008 het College van Bestuur om haar moverende redenen had besloten om de Sector Educatie als zelfstandige organieke eenheid op te heffen en de opleidingen onder te brengen bij andere sectoren, werden op 31 december 2009 de organisatorische kaarten opnieuw geschud. Dit had tot gevolg dat het team NT2/Inburgering/Basiseducatie al na één jaar weer van de sector Zorg & Welzijn werd afgesplitst, om in 2010 voorlopig zelfstandig te worden gepositioneerd met de sectordirecteur van Maasvallei/Boxmeer als eindverantwoordelijke. De invloed van deze verandering op de kwaliteitsontwikkeling en de borging van de examinering is echter zeer gering: het Keurmerk Inburgering en het KCE-toezicht op de NT2-examens blijven immers vragen om afstemming en opname in de infrastructuur van examencommissie en subexamencommissies. Daarbij is het wenselijk dit alles zoveel mogelijk af te stemmen op procedures uit het ROC- brede Handboek Examinering.

1.2 Externe ontwikkelingen

Na de invoering van het Deltaplan Inburgering in september 2007 hebben de ontwikkelingen niet stilgestaan. Voor de gemeenten hebben zich veranderingen voorgedaan die van invloed waren op het bekostigingsstelsel. Vanaf 1 januari 2008 was het al mogelijk dat gemeenten aan inburgeringsplichtigen en vrijwillige inburgeraars een aanbod doen voor het staatsexamen NT2, zonder dat deze eerst het inburgeringsexamen hoeven af te leggen. Maar in het verleden werden gemeenten er vaak mee geconfronteerd dat potentiële inburgeraars een inburgeringsaanbod weigerden. Naar de achtergronden van die weigering kunnen wij (en ook het SCP¹) slechts gissen: wellicht sloot het aanbod niet aan bij de behoeften, maar ook is denkbaar dat inburgeraars onvoldoende doordrongen waren van het feit dat zij geacht werden het examen binnen de gestelde termijn te halen. Om dit probleem op te lossen heeft het kabinet besloten om gemeenten met ingang van 1 januari 2009 de mogelijkheid te bieden om inburgeraars, indien nodig, te dwingen hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de eigen inburgering te nemen.

Gemeenten proberen inmiddels een duurzame koppeling tussen (re)integratie, inburgering en de arbeidsmarkt tot stand te brengen. Een onderdeel van de visie hierop is dat inburgering kan worden ingezet als een (verplicht) instrument om inburgeringsplichtigen bemiddelingsrijp te maken. Maar dit instrument dient te allen tijde dual te zijn: taal en enige vorm van participatie! Het streven is dat 80% van de inburgeringstrajecten in 2010 dual moet zijn. Dit streven werd ingezet op het moment dat de effecten van de kredietcrisis voelbaar begonnen te worden. Desondanks was er in 2009 ten opzichte van de jaren daarvoor bij ROC Nijmegen een duidelijke toename in de instroom van inburgeraars merkbaar.

¹ M. Gijsbers en J. Dagevos (red.), *Jaarrapport Integratie SCP 2009*, te downloaden op: http://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2009/Jaarrapport_integratie_2009

2. Kwalitatief deel

Rondom de examinering zijn door KCE een aantal beoordelingscriteria aangegeven. Van elk van deze standaarden hebben wij in dit jaarverslag bevindingen opgenomen.

2.1 Afname van de examens

Registratie en identificatie:

In de Examenregeling Inburgeringscursussen is opgenomen dat de identiteit van de examenkandidaat dient te worden gecontroleerd. Van alle deelnemers wordt een dossier aangelegd met daarin het inschrijfformulier en een kopie van het identiteitsbewijs. Alle deelnemers ontvangen bij hun uitnodiging een bijlage waarin de regels rond de identificatie nader worden uitgelegd. Het Draaiboek Inburgeringsexamen regelt dat bij aanvang van het examen het identiteitsbewijs van de kandidaat door de examinerator wordt gecontroleerd. De bevindingen worden vastgelegd op het Protocol Examenafname en het Proces Verbaal Praktijkdeel van het Inburgeringsexamen. Ook tijdens steekproefsgewijs toezicht door de teammanager werd geconstateerd dat de identiteitscontrole in orde is.

In de aanbevelingen na de audit in 2009 deed KCE de suggestie om met behulp van de website www.identiteitsdocumenten.nl regelmatig aandacht te schenken aan de basale echtheidskenmerken van identiteitsdocumenten.

Afname en beoordeling:

De praktijkexamens worden afgenomen volgens het Draaiboek Inburgeringsexamens. De daarin opgenomen procedures (invullen van Proces Verbaal, Beoordelingsformulier Praktijkdeel en Resultaatformulier) garanderen dat zowel de afname als de beoordeling volgens de richtlijnen verlopen.

Als examenlokaal wordt in beginsel gebruik gemaakt van lokaal 30 op de Marterstraat 45. Als dat lokaal niet beschikbaar is, kunnen ook andere leslokalen worden ingeroosterd. De examinerator ziet er op toe dat in het examenlokaal de benodigde hulpmiddelen aanwezig zijn. Indien noodzakelijk kan de examinerator niet aanwezige hulpmiddelen alsnog neerzetten. Er is een speciale kast waar dit soort hulpmiddelen wordt bewaard.

Alle examenmateriaal wordt opgeslagen in een kluis op het Examenbureau. Alleen de medewerkers van het examenbureau hebben toegang tot deze kluis; geheimhouding is gegarandeerd.

De teammanager NT2 is ook in 2009 bij examenmomenten aanwezig geweest en heeft de gang van zaken geobserveerd. Deze observaties worden geagendeerd door de secretaresse van de teammanager die daartoe van Examenbureau Inburgering de *updates* van het examenrooster krijgt toegestuurd. Na afloop worden de examineratoren bijgepraat over de bevindingen van de teammanager.

2.2 Voorwaarden tot toelating bij de examens

Artikel 3.1 van het Besluit Inburgering geeft elke inburgeringsplichtige die wenst te worden toegelaten tot het praktijkdeel van het examen de mogelijkheid zich op een examenlocatie van eigen keuze aan te melden. De procedures die ROC Nijmegen hanteert, zijn er op afgestemd dat ook deelnemers die het inburgeringstraject niet binnen het ROC hebben gevolgd hier examens kunnen afleggen.

Hoewel de groep extranei die bij ROC Nijmegen het praktijkexamen afleggen verhoudingsgewijs klein is (slechts 17 van 246 examenkandidaten [= 6,9%] in 2009) kunnen in de praktijk toch drie doelgroepen worden onderscheiden:

- Kandidaten die zich zelfstandig aanmelden, bijvoorbeeld in het kader van naturalisatie. Deze kandidaten (extranei) hebben soms geen WI-onderwijstraject gevolgd.
- Kandidaten (eveneens extranei) die bij een andere partij, die zelf (nog) niet is aangewezen als exameninstelling een WI-inburgeringstraject hebben gevolgd en die door deze andere partij worden aangemeld.
- De interne kandidaten van ROC Nijmegen, die ook het WI-inburgeringstraject bij ons gevolgd hebben.

De procedures rond de aanmelding zijn opgenomen in de Examenregeling Inburgeringscursussen. Voor de aanmelding van externe kandidaten geldt de volgende procedure:

- De kandidaat meldt zich aan door een volledig ingevuld Aanmeldingsformulier Praktijkexamen Inburgering op te sturen, dan wel in te leveren bij het Examenbureau.
- Na ontvangst van het Aanmeldingsformulier ontvangt de kandidaat een uitnodiging voor het examen en een factuur.
- Voor aanvang van het examen betaalt de kandidaat de factuur contant (PIN) aan de balie van het Examenbureau.

Bij het opsturen van het Aanmeldingsformulier dient een kopie van het identiteitsbewijs te worden bijgevoegd. Bij aanmelding bij de balie van het examenbureau wordt ter plekke een kopie gemaakt. De kopie van het identiteitsbewijs wordt opgenomen in het examendossier en tijdens de afname van het examen wordt gecontroleerd of de gegevens overeenkomen. Extranei die worden aangemeld door een andere onderwijsinstelling hoeven niet vooruit te betalen als er met die instelling een contract afgesloten is.

Interne kandidaten worden via en in overleg met hun docent aangemeld voor het examen. Voor zover de kosten van het examen geen deel uitmaken van de totale trajectprijs, dient de kandidaat die kosten voor aanvang van het examen te voldoen.

De prijsstelling voor de diverse examenonderdelen wordt jaarlijks vastgesteld conform de reguliere indexatiecyclus van ROC Nijmegen.

2.3 Deskundigheid van de examinatoren

Het examenbureau beschikte in 2009 over 11 deskundige en bevoegde examinatoren:

Cinta van de Berg
Marij Bernardts
Marijke van de Bosch
Ans Brekelmans
Francine Derks
Jeannette Kleinsman
Sylvia Lenders - van Mil
Marja van Lierop
Paul Macke
Mia Pouwels
Hanneke Schoenmakers

Deze examinatoren hebben de Training Examiner Assessments en panelgesprek van CITO/ICE gevolgd en het daarbij behorende examen behaald. De certificaten waaruit dit blijkt, zijn toegevoegd aan de persoonlijke dossiers van de examinatoren bij de afdeling Personeel en Organisatie van ROC Nijmegen in het Bestuursgebouw aan de Wolfkuilseweg 279 te Nijmegen. De teammanager beschikt over kopieën van deze certificaten.

2.4 Waarborg van de kwaliteit van de examens

Voor de organisatie van de praktijkexamens is een Examenbureau Inburgering ingericht. Bij het examenbureau zijn de volgende activiteiten ondergebracht:

- Aanmelding van kandidaten.
- Planning van examens.
- Registratie van examenresultaten.
- Archivering en beheer van examenproducten.
- Informatieverstrekking.

Een belangrijk deel van de kwaliteit van de examens schuilt in de deskundigheid van de examinatoren. Steekproefsgewijs bezoekt de teammanager de afname van een examen en beoordeelt aldaar:

- De registratie en identificatie.
- De bevoegdheid van de toetsleider/beoordelaar.
- De gang van zaken rondom de examenafname.

De beoordeling van deze steekproeven vindt plaats aan de hand van het Protocol Toezicht Management Praktijkexamen Inburgering. De bevindingen van dit toezicht worden door de teammanager teruggekoppeld naar de betreffende examinatoren. In 2009 constateerde de teammanager geen tekortkomingen bij de uitvoering van de examens.

Alle examinatoren zijn tevens regulier docent in het NT2 onderwijs bij ROC Nijmegen. Bij de planning van de examens wordt er daarom uitdrukkelijk op gelet (art. 1.3 Examenregeling Inburgeringscursussen) dat de assessor niet het onderwijs van de betreffende kandidaat heeft verzorgd. Op het Protocol Examenafname signeren toetsleider en assessor een verklaring daaromtrent. Bovendien houdt het Examenbureau Inburgeringscursussen hierover een verslaglijst bij.

De samenstelling van de combinaties examiner-assessor tijdens de praktijkexamens is steeds wisselend. Zo krijgt een vorm van intervisie gestalte die de examinatoren doorlopend in de gelegenheid stelt om de handelwijze tijdens het praktijkexamen aan elkaar te toetsen. Dit vormt een waarborg voor maximale consistentie in de beoordelingen. Consistente beoordeling vormt tevens een aandachtspunt tijdens het examinatorenoverleg.

De kwaliteitszorg van alle examenprocessen is geborgd in het Draaiboek Inburgeringsexamen. Daarin zijn de volgende stappen uiteengezet:

2.4.1	Proces examenorganisatie praktijkexamen inburgering
2.4.1.1	Aanmelden kandidaat voor onderwijsteam
2.4.1.2	Aanmelden kandidaat
2.4.1.3	Check op volledigheid en juistheid
2.4.1.4	Identificatie kandidaat
2.4.1.5	Verzorgen examenadministratie
2.4.1.6	Verstrekken aanmeldingsgegevens IB-Groep
2.4.1.7	Uitnodigen kandidaten
2.4.1.8	Samenstellen examenformulieren
2.4.1.9	Voorbereiden examen
2.4.1.10	Registratie presentie en invullen examenformulieren
2.4.2	Proces resultaatgerichte inburgering
2.4.2.1	Ontvangen examenresultaten
2.4.2.2	Check op volledigheid
2.4.2.3	Benaderen (matchen) examiner
2.4.2.4	Invoeren resultaten praktijkexamen
2.4.2.5	Check op invoer examenresultaten
2.4.3	Proces resultatenrapportage inburgering
2.4.3.1	Vaststellen resultaten praktijkexamens
2.4.3.2	Overhandigen/versturen rapportages
2.4.3.3	Archiveren documenten in examendossier
2.4.3.4	Archiveren documenten in examen
2.4.3.5	Uitwisseling resultaatgegevens IB-Groep
2.4.3.6	Controle en registratie resultaatgegevens

2.5 Het vaststellen van de uitslag van de examens

Het is van belang dat de beoordeling door de examiner op de juiste wijze is vastgelegd en zodanig wordt verwerkt dat beoordelingen correct aan de IB-groep worden verstrekt.

Van ieder examen wordt daarom een Proces Verbaal opgemaakt. Dit Proces Verbaal maakt, samen met alle andere relevante documenten, deel uit van een Persoonlijk Examendossier van de examenkandidaat dat door het Examenbureau Inburgering wordt samengesteld. Na afloop van het examen wordt deze map gearchiveerd. Op die manier blijven het Proces verbaal, alle onderliggende beoordelingen en het portofolio van de examenkandidaat, ten minste 3 ½ jaar bewaard.

In de Procedure Resultaatverwerking en –beheer Praktijkexamen Inburgering is de routine opgenomen voor het doorgeven van de uitslag van het examen aan de IB-groep. De medewerker van het Examenbureau Inburgering draagt zorg voor het verzenden van de uitslag aan de kandidaat en aan de IB-groep. Dezelfde medewerker controleert de examenresultaten (opnieuw) na ontvangst terug van de IB-groep.

2.6 Examen- en Subexamencommissie, inschrijving handelsregister en commissie van beroep

Examen- en Subexamencommissie

De leden van de Examencommissie waren in de verslagperiode de directeur van sector Zorg, Welzijn en Educatie, de teamleider van het Examenbureau en twee teammanagers betrokken bij onderdelen van het team Inburgering.

De Examencommissie is verantwoordelijk voor de afname, de beoordeling en de bekendmaking van de resultaten van de praktijkexamens en het treffen van maatregelen bij fraude en onregelmatigheden, conform de Examenregeling Inburgeringscursussen.

Leden van de Subexamencommissie Inburgering waren de teammanager en de managementassistente van team Inburgering, de coördinator Praktijkexamen Inburgering en twee gecertificeerde examinatoren. Zes anderen zijn plaatsvervangende leden.

De Subexamencommissie is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken betreffende planning, afname, beoordeling en bekendmaking van de resultaten van de praktijkexamens en voor het treffen van maatregelen bij fraude en onregelmatigheden, conform de Examenregeling Inburgeringscursussen. Zij neemt gevallen van bezwaar tegen de gang van zaken rond de examinering in ontvangst en beslist in deze gevallen in eerste aanleg. Ook verzorgt de Subexamencommissie is verder verantwoordelijk voor voor het aanleveren van alle relevante informatie in het kader van extern toezicht.

Minimaal één keer per jaar komt de Examencommissie regulier bijeen, volgend daaraan de Subexamencommissie. De Examencommissie stelt het beleid en de verslaglegging vast, de Subexamencommissie levert daartoe de stukken aan en voert eventuele aanwijzingen en besluiten van de Examencommissie uit. Op de agenda staat standaard het formeel vaststellen van resultaten, evaluatie van de examenprocessen en het initiëren van verbeteringen. Geagendeerd zijn tevens thema's die de voortgang van de examenwerkzaamheden beïnvloeden.

Commissie van Beroep

Conform art. 4 van de Examenregeling Inburgeringscursussen kan de kandidaat bezwaar indienen tegen de gang van zaken bij (de organisatie van) de examinering bij de Subexamencommissie. Dit bezwaar wordt binnen twee weken behandeld door een door de Examencommissie gemandateerde commissie. In 2009 is geen enkele keer gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar.

Dat laatste geldt *mutatis mutandis* ook voor de beroepsmogelijkheid (art. 3.12 Besluit Inburgering) tegen een beslissing op bezwaar van de Examencommissie bij de onafhankelijke Commissie van Beroep betreffende examens van ROC Nijmegen.

Kamer van Koophandel

ROC Nijmegen beschikt over een geldige inschrijving bij de Kamer van koophandel. Een kopie van een uittreksel uit het Handelsregister (10 februari 2010) ligt bij de kwaliteitszorg medewerker ter inzage.

2.7 Extern toezicht door KCE

Het Kwaliteitscentrum Examinering KCE is door de minister belast met het onafhankelijke toezicht op de examinering inburgering.

Het KCE heeft in mei 2009 controles uitgevoerd op het examenbureau en de examenlocaties. Tijdens deze controle bleek dat het Jaarverslag Inburgeringsexamens 2008 op het moment van de audit nog niet was gepubliceerd (criterium D21). Dit leidde in eerste instantie tot een ‘voorwaardelijke verklaring’ van de minister van WWI. Tijdens aanvullend toezicht door KCE werd duidelijk dat het Jaarverslag inmiddels volgens de regels was gepubliceerd. Naar aanleiding van deze nieuwe bevindingen kreeg ROC Nijmegen in november 2009 alsnog een ‘goedkeurende verklaring’.

2.8 Klachten, bezwaar, beroep en onregelmatigheden

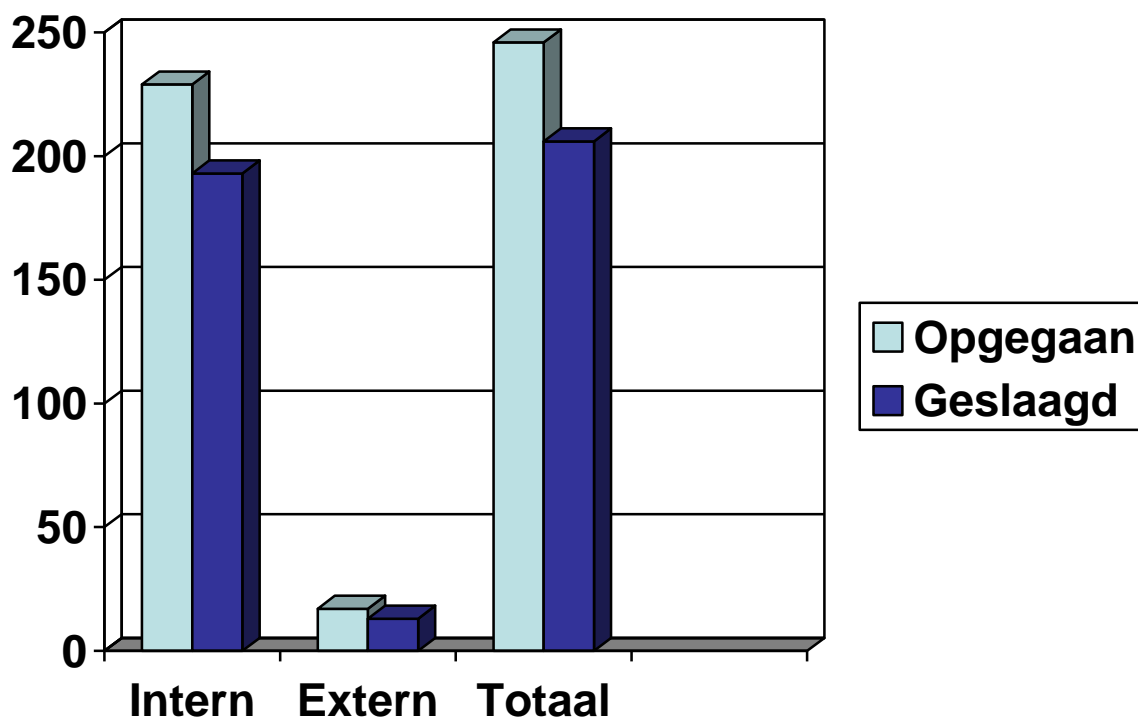
In 2009 zijn er tegen de gang van zaken rond de examinering geen klachten ingediend. Er zijn geen procedures van bezwaar of beroep gevoerd. Ook hebben zich geen onregelmatigheden voorgedaan bij de identificatie van examenkandidaten.

3. Kwantitatief deel

Examengegevens over de periode 1 januari 2009 t/m 31 december 2009:

Aantal afnames van het examen/ -onderdeel		intern	extranei	totaal
a	portfolio			
	geslaagd	0	1	1
	gezakt	0	0	0
b	assessment			
	geslaagd (in één keer)	1	1	2
	geslaagd (na eerste keer)	0	1	1
	gezakt (en niet bij herkansing in 2009 geslaagd)	0	1	1
c	combinatie portfolio en assessment			
	geslaagd (in één keer)	121	6	127
	geslaagd (na eerste keer)	77	2	79
d	gezakt (en niet bij herkansing in 2009 geslaagd)	111	5	116
Slagingspercentage praktijkexamens ROC Nijmegen				
	totaal afgenomen praktijkexamens	304	18	322
	totaal aantal kandidaten praktijkexamen	229	17	246
	totaal aantal kandidaten geslaagd voor praktijkexamen	193	13	206
	percentage kandidaten dat is geslaagd voor het praktijkexamen (totaal geslaagd/totaal aantal kandidaten)	84 %	76 %	84 %

Kandidaten die in 2009 zijn geslaagd voor het praktijkexamen (na één of meer kansen):



Beroepszaken, klachten en onregelmatigheden bij de identificatie in 2009:

Beroepszaken en klachten	In behandeling	Afgerond	Totaal 2009
Beroepszaken	0	0	0
Klachten	0	0	0
Onregelmatigheden bij de identificatie	Aantal 2009	Aard van de klachten	
	0	n.v.t.	

Opmerkingen bij de kwantitatieve gegevens:

- Tot de examengegevens van 2009 behoren de resultaten van het praktijkexamen met boekingsdata in 2009, die geregistreerd zijn in het onderwijsregistratiesysteem van ROC Nijmegen
- Interne examenkandidaten leggen het praktijkexamen af in het kader van hun WI-inburgeringstraject bij ROC Nijmegen. Extranei hebben niet of nog nooit een WI-

inburgeringstraject bij ROC Nijmegen gevolgd. Extranei kunnen wel een WI-traject bij een andere instelling volgen of hebben gevolgd die (nog) niet is aangewezen als exameninstelling. Verder is het mogelijk dat een extraneus een ander traject (niet-WI) volgt of volgde (bij ROC Nijmegen) en deelneemt aan het praktijkexamen.

- Elk examen is één keer meegeteld. De examenkansen zijn ingedeeld in geslaagd in één keer of na de eerste keer, en gezakt; op basis van het behaalde eindresultaat in 2009. Bijvoorbeeld: stel dat een kandidaat een keer zakt, maar vervolgens het praktijkexamen behaalt in 2009, dan wordt deze meegerekend als geslaagd na de eerste keer. Status gezakt krijgt de kandidaat die zakte en niet herkanste en/of slaagde in 2009. Deze kandidaat kan in 2010 (of later) alsnog herkansen en de status geslaagd verkrijgen.

4. Evaluatie naar aanleiding van de auditrapportage 2009

Aanvankelijk was er enige onduidelijkheid over de status die moest worden toegekend aan de aanbevelingen van KCE naar aanleiding van het toezicht in 2009. Verantwoordelijk daarvoor was een schrijven van de minister waarin de indruk werd gewekt dat in gebreke blijven bij implementatie van deze aanbevelingen de voortzetting van de goedkeurende verklaring voor ROC Nijmegen als examenlocatie 'in gevaar zou kunnen komen'. Op een vraag van het College van Bestuur van het ROC om opheldering betreffende deze formulering ontvingen wij als antwoord dat een 'goedkeurende verklaring' (zoals die in november 2009 aan ROC Nijmegen is verleend) impliceert dat aan alle voorwaarden daarvoor ook is voldaan. Voor de volgende audit gelden de standardeisen die zijn opgenomen in het Toetsingskader van KCE.

Desondanks hebben wij gemeend de aanbevelingen en opmerkingen van KCE naar aanleiding van het toezicht in 2009 aan de orde te stellen tijdens de vergadering van de Subexamencommissie en het daaropvolgende examinatorenoverleg. Dat heeft geresuleerd in de volgende maatregelen:

- De identificatie van examenkandidaten is bij het examinatorenoverleg opnieuw aan de orde geweest. De aanbevelingen van KCE zijn daarbij onder de aandacht gebracht. Afsproken is dat de examinatoren de criteria voor de echtheid van documenten regelmatig controleren op de website www.identiteitsdocumenten.nl.
- Vanwege het criterium dat assessoren geen rol gespeeld mogen hebben in het onderwijs van de kandidaat is ervoor gekozen de rolverdeling te laten verzorgen door het Examenbureau Inburgering. Daar wordt de controle op dit punt bijgehouden op een verslaglijst. Bovendien paraferen examinator en assessor op het Protocol Examenafname uitdrukkelijk dat aan dit criterium is voldaan.
- Het Jaarverslag Inburgeringsexamens over 2009 is vastgesteld, en gepubliceerd op de website van ROC Nijmegen. Losse exemplaren zijn te bevragen bij het Examenbureau Inburgering.
- De beoordeling van het spreekgedeelte van het praktijkexamen is geagendeerd voor het examinatorenoverleg van februari 2010. Inmiddels heeft dit overleg plaatsgevonden en is een procedure afgesproken. De assessor notuleert het gesprek dat gevoerd wordt door de kandidaat en de examinator. Als de kandidaat zakt voor het examen wordt op de notulen van het gesprek exact aangegeven welk(e) onderde(e)l(en) van het gesprek onvoldoende was/waren. De notulen van het gesprek en de opmerkingen daaromtrent worden toegevoegd aan het examendossier van de kandidaat.

In het algemeen kunnen we stellen dat in 2009 het toezicht door het management ten opzicht van 2008 is verscherpt. Alle procedures betreffende de examinering zijn door de teammanager en de kwaliteitszorg medewerker opnieuw doorgelopen met als leidraad het toetsingskader van KCE. Daarbij zijn geen pertinente tekortkomingen in de door Roc Nijmegen gehanteerde procedures geconstateerd. Voorafgaand aan de KCE audit heeft een interne audit plaatsgevonden vanuit het Programmteam Kwaliteitszorg van ROC Nijmegen. Bij deze audit is de op de examenstandaarden gebaseerde checklist van het KCE gebruikt. Focus was de 'bewijsbaarheid' van onderliggende documenten. Door dit alles is de reeds aanwezige sfeer van zorgvuldigheid rond de examinering opnieuw bevestigd, waarop door de bij de examinering betrokken medewerkers (examinatoren, examenbureau) positief is gereageerd.