

## PvB4 Kerntaak 4: Werken aan kwaliteit en deskundigheid (Schriftelijke producten)

Werkproces 2: Werkt aan bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg	
Criteria punten	Beoordeling
<p><b>De kandidaat heeft een bijdrage geleverd aan het systematisch bewaken, beheersen en verbeteren van de kwaliteit en veiligheid van de zorg.</b></p> <p>Met als indicatoren:  heeft inzicht in de gehanteerde kwaliteitscyclus  heeft laten zien bekend te zijn met de kwaliteitseisen ten aanzien van zorgverlening, verrichtingen en praktijkvoering  kan een protocol, procedure enz. evalueren met collega's uit de beroepspraktijk  is in staat om een protocol, procedure enz. kritisch te beoordelen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de student heeft een knelpunt beschreven</li> <li>2. heeft de kwaliteitscyclus beschreven</li> <li>3. heeft een evaluatie van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>4. heeft de uitwerking van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>5. heeft het protocol of richtlijn of procedure toegevoegd aan het verslag</li> </ol>	<p><b>2 punten =</b>  De student heeft <b>alle vijf</b> criteria punten <b>verwerkt</b> in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de student heeft een knelpunt beschreven</li> <li>2. heeft de kwaliteitscyclus beschreven</li> <li>3. heeft een evaluatie van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>4. heeft de uitwerking van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>5. heeft het protocol of richtlijn of procedure toegevoegd aan het verslag</li> </ol> <p><b>1 punt =</b>  De student heeft <b>1 van de vijf</b> criteria punten <b>niet</b> verwerkt in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de student heeft een knelpunt beschreven</li> <li>2. heeft de kwaliteitscyclus beschreven</li> <li>3. heeft een evaluatie van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>4. heeft de uitwerking van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>5. heeft het protocol of richtlijn of procedure toegevoegd aan het verslag</li> </ol> <p><b>0 punten =</b></p>

	<p>De student heeft <b>2 (of meer)</b> van de vijf criteria punten <b>niet</b> verwerkt in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de student heeft een knelpunt beschreven</li> <li>2. heeft de kwaliteitscyclus beschreven</li> <li>3. heeft een evaluatie van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>4. heeft de uitwerking van een richtlijn, protocol of procedure beschreven</li> <li>5. heeft het protocol of richtlijn of procedure toegevoegd aan het verslag</li> </ol>
<p><b>De kandidaat heeft meegewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit van beroepstaken en werkzaamheden en is zich bewust van de invloed van voorgeschreven protocollen en wettelijke richtlijnen daarop.</b></p> <p>Met als indicatoren:  heeft relevante landelijke standaarden en wettelijke richtlijnen gekoppeld aan het bestudeerde onderwerp  heeft dilemma's bij het toepassen van het onderwerp bij haarzelf en collega's zorgvuldig beschreven  heeft relevante redenen benoemd voor de keuze van het bestudeerde onderwerp</p> <p>De student heeft beschreven:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welk protocol, richtlijn of procedure is gekozen</li> <li>2. Waarom voor dit protocol, richtlijn of procedure is gekozen of het protocol in de dagelijkse praktijk nog precies gevolgd wordt. Indien het protocol in de dagelijkse praktijk niet precies gevolgd wordt waarom is dat?</li> <li>3. Komt het protocol nog overeen met de landelijke standaarden/ wettelijke richtlijnen</li> <li>4. Is het protocol duidelijke? Welke punten moeten wellicht anders verwoord worden</li> <li>5. Welke verbetering heb je voorgesteld</li> </ol>	<p><b>2 punten =</b>  De student heeft <b>alle vijf</b> criteria punten <b>verwerkt</b> in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welk protocol, richtlijn of procedure is gekozen</li> <li>2. Waarom voor dit protocol, richtlijn of procedure is gekozen of het protocol in de dagelijkse praktijk nog precies gevolgd wordt. Indien het protocol in de dagelijkse praktijk niet precies gevolgd wordt waarom is dat?</li> <li>3. Komt het protocol nog overeen met de landelijke standaarden/ wettelijke richtlijnen</li> <li>4. Is het protocol duidelijke? Welke punten moeten wellicht anders verwoord worden</li> <li>5. Welke verbetering heb je voorgesteld</li> </ol> <p><b>1 punt =</b>  De student heeft <b>1 van de vijf</b> criteria punten <b>niet</b> verwerkt in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welk protocol, richtlijn of procedure is gekozen</li> <li>2. Waarom voor dit protocol, richtlijn of procedure is gekozen of het protocol in de dagelijkse</li> </ol>

	<p>praktijk nog precies gevolgd wordt. Indien het protocol in de dagelijkse praktijk niet precies gevolgd wordt waarom is dat?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Komt het protocol nog overeen met de landelijke standaarden/ wettelijke richtlijnen</li> <li>4. Is het protocol duidelijke? Welke punten moeten wellicht anders verwoord worden</li> <li>5. Welke verbetering heb je voorgesteld</li> </ol> <p><b>0 punten =</b> De student heeft <b>2 (of meer)</b> van de vijf criteria punten <b>niet</b> verwerkt in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welk protocol, richtlijn of procedure is gekozen</li> <li>2. Waarom voor dit protocol, richtlijn of procedure is gekozen of het protocol in de dagelijkse praktijk nog precies gevolgd wordt. Indien het protocol in de dagelijkse praktijk niet precies gevolgd wordt waarom is dat?</li> <li>3. Komt het protocol nog overeen met de landelijke standaarden/ wettelijke richtlijnen</li> <li>4. Is het protocol duidelijke? Welke punten moeten wellicht anders verwoord worden</li> <li>5. Welke verbetering heb je voorgesteld</li> </ol>
<p>De kandidaat kan knelpunten en (bijna)incidenten signaleren en volgens interne procedure melden.</p> <p>Met als indicatoren:</p>	<p><b>2 punten =</b> De student heeft <b>alle zes</b> de criteria punten <b>verwerkt</b> in het verslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Welke klachten procedure er is voor patiënten</i></li> <li>2. <i>Waar de meeste klachten over gaan</i></li> </ol>

heeft inzicht in de meldprocedure voor knelpunten en (bijna)incidenten binnen de eigen praktijk  
heeft het voorbeeld van een knelpunt of (bijna)incident zorgvuldig en met respect voor betrokkenen beschreven heeft inzicht in de manier waarop je professioneel omgaat met de gevolgen van (bijna)incidenten

*Dit onderdeel bestaat uit 2 onderwerpen; een klachten procedure en het melden van incidenten*

*Klachten procedure:*

*De student heeft beschreven;*

- 1. Welke klachten procedure er is voor patiënten*
- 2. Waar de meeste klachten over gaan*

*Het melden van incidenten*

*De student zoekt het formulier op waarmee incidenten worden gemeld.*

*De student vult het formulier in met een voorbeeld situatie.*

*De student voegt een printscreen of kopie toe aan het verslag*

*De student heeft beschreven:*

- 3. Hoe wordt een (bijna) incident gemeld*
- 4. Hoe verloopt de procedure indien er geen schade is voor de patiënt*
- 5. Hoe verloopt de procedure indien er schade is voor de patiënt*
- 6. Wat vindt de student belangrijk in de communicatie tussen collega's onderling wanneer het gaat over incidenten*

- 3. Hoe wordt een (bijna) incident gemeld*
- 4. Hoe verloopt de procedure indien er geen schade is voor de patiënt*
- 5. Hoe verloopt de procedure indien er schade is voor de patiënt*
- 6. Wat vindt de student belangrijk in de communicatie tussen collega's onderling wanneer het gaat over incidenten*

**1 punt =**

De student heeft **1 of 2 van de zes** de criteria punten **niet** verwerkt in het verslag:

- 1. Welke klachten procedure er is voor patiënten*
- 2. Waar de meeste klachten over gaan*
- 3. Hoe wordt een (bijna) incident gemeld*
- 4. Hoe verloopt de procedure indien er geen schade is voor de patiënt*
- 5. Hoe verloopt de procedure indien er schade is voor de patiënt*
- 6. Wat vindt de student belangrijk in de communicatie tussen collega's onderling wanneer het gaat over incidenten*

**0 punten =**

De student heeft **3 (of meer) van de zes** de criteria punten **niet** verwerkt in het verslag:

- 1. Welke klachten procedure er is voor patiënten*
- 2. Waar de meeste klachten over gaan*
- 3. Hoe wordt een (bijna) incident gemeld*
- 4. Hoe verloopt de procedure indien er geen schade is voor de patiënt*

	<p>5. <i>Hoe verloopt de procedure indien er schade is voor de patiënt</i></p> <p>6. <i>Wat vindt de student belangrijk in de communicatie tussen collega's onderling wanneer het gaat over incidenten</i></p>
<p>De kandidaat heeft een verslag opgeleverd dat voldoet aan de richtlijnen.</p> <p>Met als indicatoren:  heeft de genoemde drie onderdelen duidelijk en in overeenstemming met de opdracht beschreven  heeft een verslag geschreven dat voldoet aan de beschreven omvang van 2400 tot 3000 woorden  heeft bij het verslag een ingevulde en ondertekende authenticiteitsverklaring ingeleverd</p>	<p><b>2 punten =</b>  Heeft bij geen van bovengenoemde criteria 0 punten gescoord  en  Het verslag omvat 2400 tot 3000 woorden  en  De authenticiteitsverklaring is ondertekend en ingeleverd</p> <p><b>1 punt =</b>  Heeft bij geen van bovengenoemde criteria 0 punten gescoord  en  De authenticiteitsverklaring is ondertekend en ingeleverd maar  het verslag omvat minder dan 2400 of meer dan 3000 woorden.</p> <p><b>0 punten =</b>  Heeft bij 1 bovengenoemde criteria 0 punten gescoord of  de authenticiteitsverklaring is niet ondertekend</p>